

IBFP-7/5/10

L'Etat providence en question.

Pierre Pestieau
CORE et CREPP

Plan

1. La crise de l'Etat providence
2. Mesurer la performance de l'Etat providence.
3. La fin justifie le choix des moyens.
4. Réformer notre système de retraite.

1. Quelques réflexions personnelles sur la crise de l'Etat providence.

Inadéquation croissante entre la réalité sociale et économique et les institutions constitutives de l'Etat providence.

- La précarisation du marché du travail
- Le vieillissement démographique
- L'éclatement de la famille
- La mondialisation
- La modification des préférences et des valeurs
- Une croissance de l'individualisme et de l'opportunisme.

2. La fin justifie le choix des moyens.

- Réduire la pauvreté et les inégalités
- Assurer les individus contre les principaux risques de la vie
 - a. Chômage
 - b. Maladie
 - c. Accidents du travail
 - d. Incertitude sur l'âge de la mort.

Tout doit être mis en œuvre pour réaliser ces objectifs et la préservation d'un programme ou d'une institution qui n'y contribue pas devrait être inacceptable.

3. Mesurer la performance de l'Etat providence.

Sur base des données de Laeken, nous avons retenus 5 indicateurs partiels pour l'UE15 et la période 1995 – 2006

POV: taux de pauvreté (60%)

INE: ratio inter quintile

UNE: taux de chômage à long terme

EDU: early school leavers

EXP: espérance de vie

Mode d'agrégation

- Somme non pondérée (HDI)
 - ✓ Somme des indicateurs partiels (SPI)
- Distance par rapport à une frontière de meilleure pratique (DEA)

Mesure de performance, 2006.

	<i>SPI</i>	Rang	<i>DEA</i> Score	Rang
AT	0.83	2	0.995	7
BE	0.63	8	0.892	12
DE	0.54	10	0.886	13
DK	0.80	4	1.000	1
ES	0.46	13	0.939	8
FI	0.74	6	1.000	1
FR	0.70	7	0.937	9
GR	0.34	14	0.795	14
IE	0.53	11	0.900	10
IT	0.50	12	1.000	1

LU	0.82	3	1.000	1
NL	0.79	5	0.900	10
PT	0.11	15	0.565	15
SE	0.97	1	1.000	1
UK	0.61	9	1.000	1
Moyenne	0.63		0.921	

4. **Pension system: unavoidable reforms:**

- Raising the rate of activity of elderly workers and increasing the age of retirement in line with the evolution of longevity.

Concretely such a reform calls for a number of steps:

- Raise the statutory age of retirement
- Simultaneously raise the window of early retirement that currently covers the range of 60-64 years.
- Make that early retirement actuarially neutral, which is not the case today

- Abandon the earnings tests above the statutory age of retirement
- Dismantle the various schemes of “prepensions”.
- Use both UI and DI for what they are suppose to do.
- Progressive uniformisation of the three regimes (self employed, salaried and civil servants)
- Individualization of pension rights

- Generalized second pillar, generalized to the three sectors (self employed, salaried and civil service) with hopefully compulsory annuitization.
- Universal basic pensions adjusted to the poverty level. (these pensions could be supplemented by means tested benefits).